കേരള ധനകാര്യ വിഷൻ 2031 : ഫെഡറലിസ്റ്റ് വെല്ലുവിളികൾ

ഡോ. ജോസഫ് ഏബ്രഹാം

ആമുഖം

2025-26 സാമ്പത്തിക വർഷ അവസാനത്തോടെ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളം പിന്നിട്ട ആദ്യ രണ്ടര ദശാബ്ദ കാലഘട്ടം രണ്ട് സുപ്രധാന സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെയാണ് അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. വർദ്ധിത വ്യാപക തോതിൽ സാമൂഹിക ക്ഷേമ-സുരക്ഷ പരിപാലനം തുടരെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടിവരുന്നു. അനുബന്ധമായിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക ധനപരമായ വെല്ലുവിളികൾ തീവ്രതയോടെ വ്യാപിക്കുന്നത് സമ്പദ്ഘടനയെ തുടരെ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിലവിൽ കടക്കെണി ഭീഷണി ഉണ്ട്. 2000 ത്തിന്റെ തുടക്കത്തിന് മുമ്പേതന്നെ, സാർവത്രിക വിദ്യാഭ്യാസം, പൊതുജനാരോഗ്യം, ശക്തമായ ക്ഷേമ ഗ്യാരണ്ടികൾ എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒരു ഭരണ മാതൃക സംസ്ഥാനം പിൻതുടർന്നുപോന്നു. ഈ മാതൃക ആഗോള ശ്രദ്ധ നേടി; ഉയർന്ന സാക്ഷരത, കുറഞ്ഞ ശിശുമരണനിരക്ക്, ദീർഘായുസ്സ്; പക്ഷേ ഇത് നിശബ്ദമായ ചെലവോടെയാണ് കടന്നുവന്നത്. ക്രമാനുഗതമായി പ്രായമാകുന്ന ജനസംഖ്യ, പരിമിതമായ വ്യാവസായിക വികാസം, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ശമ്പള, പെൻഷൻ പ്രതിബദ്ധതകൾ എന്നിവ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ഘടനയെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. 2008-ലെ ആഗോള മാന്ദ്യം, 2017-ൽ ജി.എസ്.ടി. അവതരിപ്പിച്ചത്, തുടർച്ചയായി ദേശീയ ശമ്പള കമ്മീഷൻ ഏല്പിച്ച ധനസമ്മർദ്ദങ്ങൾ എന്നിവ സാമ്പത്തിക വിള്ളലുകൾ കൂടുതൽ ആഴത്തിലാക്കി. 2020 കളുടെ മധ്യത്തോടെ, കേരളം കമ്മി ബജറ്റുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുക ചെയ്യുക മാത്രമല്ല ചെയ്തത്; സാമ്പത്തിക നിലനിൽപ്പിനായി തുടരെ പോരാടുകയുമാണ്. കടം ജി.എസ്.ഡി.പി. യുടെ 34% ൽ എത്തി. പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ചെലവുകൾ (ശമ്പളം, പെൻഷനുകൾ, പലിശ) വരുമാനത്തിന്റെ ഏകദേശം 70% ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത് മൂലധന നിക്ഷേപത്തെ തുടർച്ചയായി ചുരുക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ ചരിത്ര പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്, 2025 ഒക്ടോബർ 13-ന് എറണാകുളത്ത് നടന്ന വിഷൻ 2031 സെമിനാറിൽ കേരള ധനകാര്യ വകുപ്പ് ആറ് ആവശ്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവച്ചത്; ഇതോടെ വർദ്ധിത സാമ്പത്തിക ഇടത്തിനും ഫെഡറൽ നീതിക്കും വേണ്ടിയുള്ള തീവ്രമായ അന്വേഷണത്തിന് നാം സമഗ്രമായ തുടക്കം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവോ? ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ പ്രസക്തി അപഗ്രഥിക്കുന്നതോടൊപ്പം അനുബന്ധമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട തുടർനടപടികളും വിശദമാക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

സമീപനം

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മികവുറ്റ ധനകാര്യ പരിപാലനത്തിന് ബാധകമായ മുഖ്യ സൂചികകൾ നിയന്ത്രണവിധേയമാണോ? ഇവയുടെ തൽസ്ഥിതി ഗതിവിഗതികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തന മികവിനെ പ്രതിഫലിപ്പി

ക്കുമല്ലൊ? സുപ്രധാന ധനകാര്യ സൂചികൾ, റവന്യു കമ്മി നിരക്ക്, കടം, ജി. എസ്.ഡി.പി. റേഷ്യോ, വായ്പകളിൽ നിന്നും ക്യാപ്പക്സ് ഇനത്തിലേക്ക് വകയിരുത്തൽ നിരക്ക്, റവന്യു വരുമാനത്തിൽ നിന്നും കമ്മിറ്റഡ് നിർബന്ധിതമായി വകയിരുത്തേണ്ട ചെലവുകളുടെ ശതമാനം, ധനക്കമ്മി എന്നിവയെല്ലാം തന്നെ മാൻഡേറ്ററ്റഡ്/പൊതുസ്വീകാര്യതയുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ പരിധി ലംഘിച്ചാണ് 2016-25 കാലഘട്ടത്തിൽ നിവർത്തിച്ചുപോരുന്നത് (ടേബിൾ 1 കാണുക). ഇത് തികച്ചും അഭിലക്ഷണീയമല്ല, പക്ഷെ നിലവിലെ സർക്കാർ ഈ സൂചികകളുടെ ഉയർച്ച താഴ്ചകളെ ഫലപ്രദമായി മെരുക്കുകയും, ഇവയുടെ ആഘാതങ്ങൾ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിലവിലെ ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധികളുടെ രൂപഭാവം കാര്യ-കാരണ സഹിതം വിശദമാക്കപ്പെടണം. 2026-2027 ലേയ്ക്ക് ലക്ഷ്യം വയ്ക്കേണ്ട ധനകാര്യ മികവിന്റെ പിൻ-മുൻ സൂചകങ്ങളെ കണ്ടെത്തി അവതരിപ്പിക്കട്ടെ. (ടേബിൾ 2 കാണുക).

സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധികളുടെ 2000-2010

2000-കളുടെ തുടക്കം മുതൽ ഘടനാപരമായ പൊരുത്തക്കേട്, ഉയർന്ന ക്ഷേമ ചെലവുകൾ കുറഞ്ഞ വരുമാന വളർച്ച എന്നിവ കാരണം കേരളത്തിന്റെ പൊതു ധനകാര്യം തുടരെ സമ്മർദ്ദത്തിലായിരുന്നു. പരോക്ഷ നികുതികൾ, ലോട്ടറികൾ, മദ്യ വിൽപ്പന എന്നിവയെ സംസ്ഥാനം വളരെയധികം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതേസമയം ക്രയശേഷി കൂടിയ നമ്മുടെ തൊഴിലാളികൾ വൻതോതിൽ അന്യദേശങ്ങളിൽ കുടിയേറി, വീടുകളിലേക്ക് പണം അയച്ചിരുന്നത്, നേരിട്ട് സംസ്ഥാന ട്രഷറിയിലേക്കുള്ള നിക്ഷേപം മാത്രം ആയിരുന്നില്ല. 1980-കളിലും 1990-കളിലും സർക്കാർ ജീവനക്കാർ വൻതോതിൽ വിരമിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടെ പെൻഷൻ പേ-റോളുകൾ വർദ്ധിച്ചു. 2003-04-ൽ അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ ഉത്തരവാദിത്ത നിയമങ്ങൾ കേരളത്തെ കമ്മി ചുരുക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ചെലവ് പുനഃക്രമീകരിക്കാതെ, രാഷ്ട്രീയമായി വിലപേശാൻ കഴിയാത്തതായി മാറിയ വർദ്ധിത ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ നിലനിർത്താൻ പൊതു വായ്പകളെ ആശ്രയിക്കുന്നത്, തുടർച്ചയായി വളർന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ പ്രതിസന്ധിയുടെ വിത്തുകൾ ഇപ്രകാരം ഇവിടെ നിരന്തരം വിതച്ചു പോരുകയാണ്.

ജി.എസ്.ടി.യുഗവും കടബാധ്യതയും:2010-2025

2010-ന് ശേഷമുള്ള ദശകം പുതിയ ധനകാര്യ ആഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. കേന്ദ്ര നികുതി പരിഷ്കാരങ്ങൾ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ സ്വയംഭരണത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തി. ജി.എസ്.ടി.യുടെ ആവിർഭാവത്തോടെ വിൽപ്പന നികുതി, വിനോദ നികുതി തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനതല നികുതികൾക്ക് പകരം ഒരു പൊതു ദേശീയ സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നു. അനുബന്ധമായി വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം 2022 ജൂണിൽ അവസാനിച്ചു. നഷ്ടപരിഹാര കുടിശ്ശിക ഉയർന്നുവന്നു. ഇത് പൊതു വിശ്വാസ്യതയെ ഇല്ലാതാക്കി. അടിസ്ഥാന സൗകര്യ നിക്ഷേപം നിലനിർത്തുന്നതിനായി, തത്സ്ഥിതി ബാധ്യ

തകൾ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് കേരളം സംസ്ഥാന ബജറ്റിനപ്പുറം കിഫ്ബി വായ്പകൾ അരംഭിച്ചു. വെള്ളപ്പൊക്കം (2018, 2019), പാൻഡെമിക് നഷ്ടങ്ങൾ (2020), സാമൂഹിക പെൻഷനുകളിലെ പണപ്പെരുപ്പം എന്നിവ കട-ചക്ര ഗതിവേഗത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്തി. ഒരിക്കൽ മനുഷ്യവികസനത്തിന് ഊന്നൽ നൽകി വളർത്തിയ സാമ്പത്തിക മാതൃക ഇപ്പോൾ സാമ്പത്തിക ദുർബലതയി ലേക്ക് ഇടറിവീണിരിക്കുന്നു. അവകാശങ്ങളും വിഭവങ്ങളും തമ്മിലുള്ള നില വിലെ ചരിത്രപരമായ അസന്തുലിതാവസ്ഥയാണ് വിഷൻ 2031-ലെ കേരള ത്തിന്റെ പുതിയ സാമ്പത്തിക നിലപാട് രൂപപ്പെടുത്തിയത് എന്ന് കരുതാം.

ധന-വിഷൻ 2031 ആറ് ഇന ആവശ്യങ്ങൾ

1. **യൂണിയൻ റവന്യു വരുമാനത്തിന്റെ 60:40 ലംബ വിഭജനം നടപ്പിലാ ക്കുക:-** ക്ഷേമ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുടെ ഭൂരിഭാഗവും സംസ്ഥാനങ്ങൾ വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് എന്ന് വാദിക്കുന്നു.
2. **സംസ്ഥാന-നിർദ്ദിഷ്ട സെസ്സുകൾ ചുമത്താനുള്ള അധികാരങ്ങൾ:-** അതുല്യമായ പ്രത്യേകതകൾ ഉള്ള ജനസംഖ്യാപരവും പാരിസ്ഥിതിക വുമായ ദുർബലതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇവ അനിവാര്യമാണ്.
3. **വരുമാന നിരക്ക് സ്ഥിരത കൈവരിക്കും വരെ നഷ്ടപരിഹാരം:-** പ്രത്യേകിച്ച് ജി.എസ്.ടി പരിഷ്ക്കരണ ശേഷവും തുടർന്നുമുള്ള സാമ്പ ത്തിക ആഘാതങ്ങളെ തരണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.
4. **FRBM പ്രകാരം വിശാലമായ വായ്പയെടുക്കൽ സ്ഥലം:-** കാലാവധി പൂർത്തിയാകുന്ന വായ്പകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനും മൂലധന വർദ്ധന ചെലവുകൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും കൂടിയ ഇടം ലഭിക്കണം.
5. വിഭജിക്കാവുന്ന പൊതു വിഭവങ്ങളുടെ ഉയർന്ന വിഹിതം സംസ്ഥാന ങ്ങൾക്ക് നൽകണം.
6. പ്രകടനവും പരിശ്രമവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി വിഭജിക്കാവുന്ന ധന പൂൾ:- മികച്ച തോതിൽ സ്വന്തം വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു, സമാഹരി ക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അനുബദ്ധ പ്രതിഫലം നൽകുക.

ഇവ തികച്ചും അവ്യക്തമായ മുദ്രാവാക്യങ്ങളല്ല; നേരെമറിച്ച് നിലവിലെ ധനവിഭവ കേന്ദ്രീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ദീർഘകാല പരാതികളെ പ്രതിഫലി പ്പിക്കുന്നു.

മേൽ നിലപാടുകൾ ന്യായീകരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? ഒരു യാഥാർത്ഥ്യ പരിശോധന നടത്താം.

കേരളത്തിന്റെ നിലപാടുകൾ ഭാഗികമായി ന്യായീകരിക്കപ്പെടുന്നവയാ ണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി പങ്കിടുവാൻ കഴിയാത്ത സെസ്സും സർചാർജും യൂണിയൻ സർക്കാർ കൂടുതലായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് വിഭജിക്കാവുന്ന ഇതര ധന പൂളിനെ, സ്രോതസുകളെ ചുരുക്കുന്നു. 14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീ ഷൻ ശുപാർശ ചെയ്ത 42% നേക്കാൾ ചെറിയ വിഹിതമാണ് സംസ്ഥാന ങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നത്. വിശാലമായ ഒരു പൂളോ അനുബന്ധ നഷ്ട പരിഹാരമോ വേണമെന്ന കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന് യുക്തിസഹമായ

കാരണമുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും, കേരളം സ്വന്തം പരിമിതികളും അംഗീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്; ക്ഷേമ പദ്ധതികളിലുള്ള ഉയർന്ന ആശ്രിതത്വം, വ്യവസായത്തിന്റെ പരിമിതമായ വളർച്ച താഴ്ന്ന വിഭവ വൈവിധ്യവൽക്കരണം, പൊതുമേഖലയിലെ വലിയ പെൻഷനുകൾ, ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയുടെ കുറവ് എന്നിവ പരിഷ്കരിക്കാനുള്ള ഭരണക്കാരുടെ വിമുഖത. ഭരണത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമില്ലാതെ ഫെഡറലിസത്തിൽ നീതി അവകാശപ്പെടാൻ, ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല.

14-ാമത്, 15-ാമത് ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകൾ: നഷ്ടപ്പെട്ട ബാലൻസുകളും പുതിയ ഭാരങ്ങളും

14-ാമത് ധനകാര്യ കമ്മീഷനു കീഴിൽ (2015-20), സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വിഹിതം കുത്തനെ വർദ്ധിച്ചു, എന്നാൽ ഗ്രാന്റുകൾ കുറച്ചു ചില പദ്ധതികൾക്ക് സ്വയം ധനസഹായം നൽകാൻ സംസ്ഥാനങ്ങളെ നിർബന്ധിതരാക്കി. പെൻഷൻ ആഘാതങ്ങളെയും കടബാധ്യതകളെയും കുറിച്ച് കേരളം മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി. ഇവ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടു.പക്ഷേ പൂർണ്ണമായി പരിഹരിക്കപ്പെട്ടില്ല.

15-ാമത് ധനകാര്യ കമ്മീഷനു കീഴിൽ (2021-26) മികവ് പ്രകടന ഗ്രാന്റുകളും ജനസംഖ്യാ മാനദണ്ഡങ്ങളും കേന്ദ്രീകരിച്ചു. ഇത് സാമ്പത്തികമായി ശക്തരായ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഗുണം ചെയ്തു. അതേസമയം, വിഭജിക്കാവുന്ന പൂളിനെ അവഗണിച്ച്-മറികടന്ന്, യൂണിയന്റെ സെസ് ഇന പിരിവുകൾ കുതിച്ചുയർന്നു. പ്രായമായ ജനസംഖ്യയും, ഉയർന്ന ചെലവ് അടിത്തറയും ഉള്ള കേരളം ഇപ്രകാരം ഘടനാപരമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നതായി കണ്ടെത്തി. ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത ചോദ്യം നിലവിലെ പക്ഷപാതമല്ല, മറിച്ച് അനുയോജ്യതയാണ്:- കേരളത്തിന്റെ തികച്ചും ഏകീകൃതമല്ലാത്ത വലിയ വാർദ്ധക്യജനത്തിനും അനുബന്ധ ആരോഗ്യ പ്രതിബദ്ധതകൾക്കും കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഏകീകൃത സൂത്രവാക്യങ്ങൾ പ്രതികൂല കാരണമാകുമോ എന്ന ഭയം നിലനിൽക്കുന്നു?

സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്തം: പരിഷ്കരണം vs ആശ്വാസം

കേരളത്തിന് ധാർമ്മിക വാദങ്ങളെ മാത്രം ആശ്രയിച്ച് മുന്നേറാൻ കഴിയില്ല. സംസ്ഥാനം സ്വയം പരിഷ്കരിക്കുകയും വേണം. കേരളം ചില നടപടികൾ അരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്:-

- മെച്ചപ്പെട്ട സ്വന്തം നികുതി സമാഹരണം (മോട്ടോർ വാഹന നികുതി, കെട്ടിട നികുതി പരിഷ്കരണങ്ങൾ).
- ഇ-ഗവേണൻസിലൂടെ നികുതി ചോർച്ച തടയുന്നതിനുള്ള സംരംഭങ്ങൾ.
- സമീപകാല ബജറ്റുകളിൽ മൂലധന ചെലവുകളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നു.

- പഞ്ചായത്ത് തല വിഭവ ആസൂത്രണത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിനായി പ്രാദേശിക പഞ്ചായത്ത്തല പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്നിരുന്നാലും വലിയ തോതിലുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ; പെൻഷൻ പുന:സംഘടന, തൊഴിൽ ശക്തി യുക്തിസഹീകരണം, വ്യാവസായിക വളർച്ചയും, വൈവിധ്യവൽക്കരണം എന്നിവയെ രാഷ്ട്രീയമായി സ്പർശിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കേരളം ആന്തരിക സാമ്പത്തിക വിഭവശക്തി പുന:സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ബാഹ്യ ആശ്വാസങ്ങൾ താൽക്കാലികമായി തുടരുന്നതും നിലയ്ക്കാം ഭാവിയിൽ.

<u>യൂണിയൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനകാര്യ രൂപകൽപ്പന</u>

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഭരണഘടനാപരമായി സ്വതന്ത്രമാണ്. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ, സെസ്സുകൾ, കേന്ദ്രീകൃത പദ്ധതികൾ എന്നിവയിലൂടെ വിശാലമായ യൂണിയൻ ധനകാര്യ സംവിധാനം ഡൽഹിയിലേക്ക് സാമ്പത്തിക ശക്തി ചായ്ച്ച് വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഏതാനും പ്രത്യേക സംസ്ഥാനത്തിനെതിരായാണോ, പക്ഷപാതപരമാണോ, അതോ യൂണിയൻ കേ ന്ദ്രീകൃത പ്രവണതയാണോ എന്നത് ചർച്ചാവിഷയമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഉത്കണ്ഠ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളോടുള്ള പക്ഷപാതത്തെക്കുറിച്ചു മാത്രമല്ല, മറിച്ച് ധനകാര്യ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ ശോഷണത്തെക്കുറിച്ചാണ്; പ്രാദേശിക തൽസ്ഥിതി മാതൃകകൾക്കനുസരിച്ച് ഭരിക്കാനുള്ള ഇടത്തെക്കുറിച്ചാണ്. കേരളം പോലുള്ള ക്ഷേമാധിഷ്ഠിതവും ഉയർന്ന മാനുഷിക വികസനമുള്ളതുമായ സംസ്ഥാനത്തെ ഒരു ഏകീകൃത ഫോർമുലയ്ക്ക് കീഴിൽ സുസ്ഥിരമായി നിലനിർത്താൻ കഴിയില്ല.

<u>16-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിലേക്ക്: കേരളത്തിന്റെ അവസാന ജാലകം</u>

വരാനിരിക്കുന്ന 16-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ (2026-31) കേരളത്തിന് സ്വന്തം കേസ് വാദിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാന ജാലകം നൽകുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ വാദം വൈകാരികമായിരിക്കരുത്, സാങ്കേതികമായിരിക്കണം. വാർദ്ധക്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിജസ്ഥിതി ഡാറ്റ, ആരോഗ്യ ചെലവുകളെക്കുറിച്ചുള്ള കണക്ക് തെളിവുകൾ. ഉൽപാദനക്ഷമത പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വസനീയമായ ചട്ടക്കൂട്, നിലവിലെ നടത്തിപ്പ് സ്ഥിതി വിവരങ്ങൾ എന്നിവ കേരളം അവതരിപ്പിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ; 60:40 വിഭജനം, സെസ് അധികാരങ്ങൾ, കടമെടുക്കൽ സ്വാതന്ത്ര്യം; ദേശീയ തല നിയമസാധുത എന്നിവ നേടാൻ കഴിയും. അതിനാൽ വിഷൻ 2031 എന്നത് വെറുമൊരു സാമ്പത്തിക പ്രകനപത്രികയല്ല; വൈവിധ്യത്തിലെ ഫെഡറൽ അംഗീകാരത്തിനായുള്ള ഒരു അപേക്ഷയാണ്.

<u>ലക്ഷ്യങ്ങൾ 2026</u>

ഇത്തരണത്തചന്റ, അഞ്ച് ധനകാര്യ നടത്തിപ്പ് സൂചകങ്ങളുടെ അംഗീകൃത/സ്വീകാര്യമായ നിരക്കുകളും ഇവയുടെ അനുബന്ധ തൽസ്ഥിതിയും 2026 ലേക്ക് ലക്ഷ്യമിടേണ്ടവയും വിവരിയ്ക്കാം.

(1) അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം (2026) വരുമാനകമ്മി നിലവിലെ 1.9%ൽ നിന്ന് ≤1.5% അതിലേക്ക് എത്തിയ്ക്കുക. ഉപഭോഗത്തിനായി വായ്പ യെടുക്കുന്നത് ക്രമേണ പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കണം.

(2) നിലവിലെ ധനകമ്മി 3.2% ൽ നിന്നും ≤3% ആക്കി പരിമിതപ്പെടുത്താം. കേന്ദ്ര ധനകാര്യ കമ്മീഷനുമായി സഹകരിച്ചു വർത്തിക്കാം.

(3) വായ്പകളിൽ നിന്നുമുള്ള മൂലധന നിക്ഷേപം നിലവിലെ 2% ൽ നിന്നും ≥25% ത്തിലേക്ക് ഉയർത്തട്ടെ. സാമ്പത്തിക വളർച്ച ഉണ്ടാവട്ടെ.

(4) കമ്മിറ്റഡ് റവന്യു ചെലവുകൾ നിലവിലെ ≥64% ത്തിൽ നിന്നും ≤60% ലേക്ക് താഴ്ത്തി നടപ്പിലാക്കപ്പെടട്ടെ. സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയ്ക്കായി ധനകാര്യ ലഭ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കും.

(5) കടം-ജി.എസ്.ഡി.പി. റേഷ്യോ നിലവിലെ 33.8% ൽ നിന്ന് 33% ൽ എത്തിയ്ക്കട്ടെ.

സാമ്പത്തികമായി പ്രതിസന്ധിയിലായിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തിന് ഇതു വഴി മികച്ച ധനകാര്യ ഫെഡറലിസത്തിന്റെ മാതൃകയായി മാറാൻ കഴിയും.

<u>സാധാരണക്കാരന് എന്ത്</u>

കേരളത്തിന് മുന്നിലുള്ള ചോദ്യം ധാർമ്മ◌ികവും പ്രായോഗികവുമാണ്. സാർവത്രിക മനുഷ്യ അന്തസ്സ് കെട്ടിപ്പടുത്ത ഒരു സമൂഹത്തിന് സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതെ അത് നിലനിർത്താൻ കഴിയുമോ?യൂണിയൻ വരുമാനം ന്യായമായി പങ്കിടുന്നില്ലെങ്കിൽ, കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ സേവനങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാൻ നിർബന്ധിതരാകും. സാമ്പത്തിക കേരളം ആന്തരികമായി പരിഷ്കരിച്ചില്ലെങ്കിൽ, കടം അതിന്റെ ധന ഭാവി പണയപ്പെടുത്തും. ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാത്തതോ, സെസ് കണക്കുകൂട്ടലുകൾ മനസ്സിലാക്കാത്തതോ, ആയ സാധാരണ പൗരന്, വൈകിയെത്തുന്ന പെൻഷനുകൾ, വിഹിതം കുറയുന്ന ആരോഗ്യ പദ്ധതികൾ, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ജീവിതച്ചെലവ് എന്നിവയെ മറികടന്നാണ്, ദൈനംദിന ജീവിതം നിറവേറ്റിവരുന്നത്.

കേരളത്തിന്റെ ആറ് ആവശ്യങ്ങൾ വെറും വിലപേശൽ, പോയിന്റുകൾ മാത്രമല്ല; അവ ഒരു മുന്നറിയിപ്പാണ്; വരുമാനം കേന്ദ്രീകരിക്കുകയും ഉത്തരവാദിത്തം വികേന്ദ്രീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിലവിലെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ്, ഫെഡറൽ വാഗ്ദാനങ്ങൾ ലംഘിക്കുകയാണ്. മുന്നോട്ടുള്ള വഴി സഹകരണ ഫെഡറലിസത്തിലാണ്. യൂണിയൻ ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ മാനിക്കണം, സംസ്ഥാനങ്ങൾ ആന്തരിക അച്ചടക്കം അംഗീകരിക്കണം, പ്രാവർത്തികമാക്കണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ ഇന്ത്യയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക സ്ഥിരതയും സാമൂഹിക നീതിയും സംരക്ഷിച്ച് പുരോഗമിക്കാൻ കഴിയൂ.

കേരളം സാമ്പത്തിക ധനകാര്യ വഴിത്തിരിവിലാണ്. അത് സ്വീകരിക കുന്ന ദിശ: പിഷ്കരണമോ, ആശ്വാസമോ, ഏറ്റുമുട്ടലോ, സഹകരണമോ സർക്കാർ ബജറ്റുകളുടെ സമഗ്ര സമീപനം, എന്നിവ സാധാരണക്കാരുടെ ദൈനംദിന ജീവനും അന്തസ്സും തീരുമാനിക്കും. വിഷൻ 2031 ന്റെ യഥാർത്ഥ പരീക്ഷണം സെമിനാറുകളിലല്ല, മറിച്ച് നിലവിലും, ഭാവി തലമുറകൾക്കും മാനുഷികവും, സുസ്ഥിരവും, ലായകവുമായ ഒരു സംസ്ഥാനം അവകാശമാക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നതിലാണ്.

****

ടേബിൾ - 03

സൂചകം	നിലവിൽ (FY 2024-25)	അംഗീകൃത നിരക്ക്	ടാർജറ്റ് (FY 2026-27)	ലക്ഷ്യങ്ങൾ
വരുമാനക്കമ്മി	1.9%	+2.5%	≤ 1.5%	ഉപഭോഗത്തിനായി കടം വാങ്ങുന്നത് നിർത്തുക
ധനക്കമ്മി	3.2%	≤ 3%	≤ 3.0%	FC ആങ്കറുമായി യോജിപ്പിക്കുക
കടം/ജി.എസ്.ഡി.പി.	33.8%	≤ 33%	≤ 33%	FRBM ഗ്ലൈഡ് പാത്ത് തുടരുക
വായ്പകളിൽ നിന്നുള്ള മൂലധനം	2%	25–30%	≥ 25%	വളർച്ചാ നിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുക
പ്രതിബദ്ധതയുള്ള ചെലവ്/വരുമാനം	64%	≤ 60%	≤ 60%	സാമ്പത്തിക ഇടം സൃഷ്ടിക്കുക

****